

MATERIAL PARA PROYECTAR EN AULA
CUADERNO PEDAGÓGICO
NEMESIO ANTÚNEZ, 100 AÑOS

UNIDAD 4:
EL GRABADO: IMPRESIONES
CONTEMPORÁNEAS DE LO POPULAR
NIVEL: 4° MEDIO



**CHILE LO
HACEMOS
TODOS**

ANTÚNEZ
100 AÑOS

FNA Fundación
NEMESIO
ANTÚNEZ

OBRAS

- *Cueca de Quinchamalí*
- *La costurera*
- *Mural de Quinchamalí*
- *Pañuelos de la cueca*
- *Tonadas*

TABLAS

- **Métodos de la filosofía**
Clase 2 Filosofía y Psicología
- **Comparación método inductivo y deductivo**
Clase 3 Lenguaje y Comunicación

VIDEOS

- Ojo con el arte
- Tesoros Humanos Vivos

OTROS

- Crítica “Conversaciones con Nemesio Antúnez”



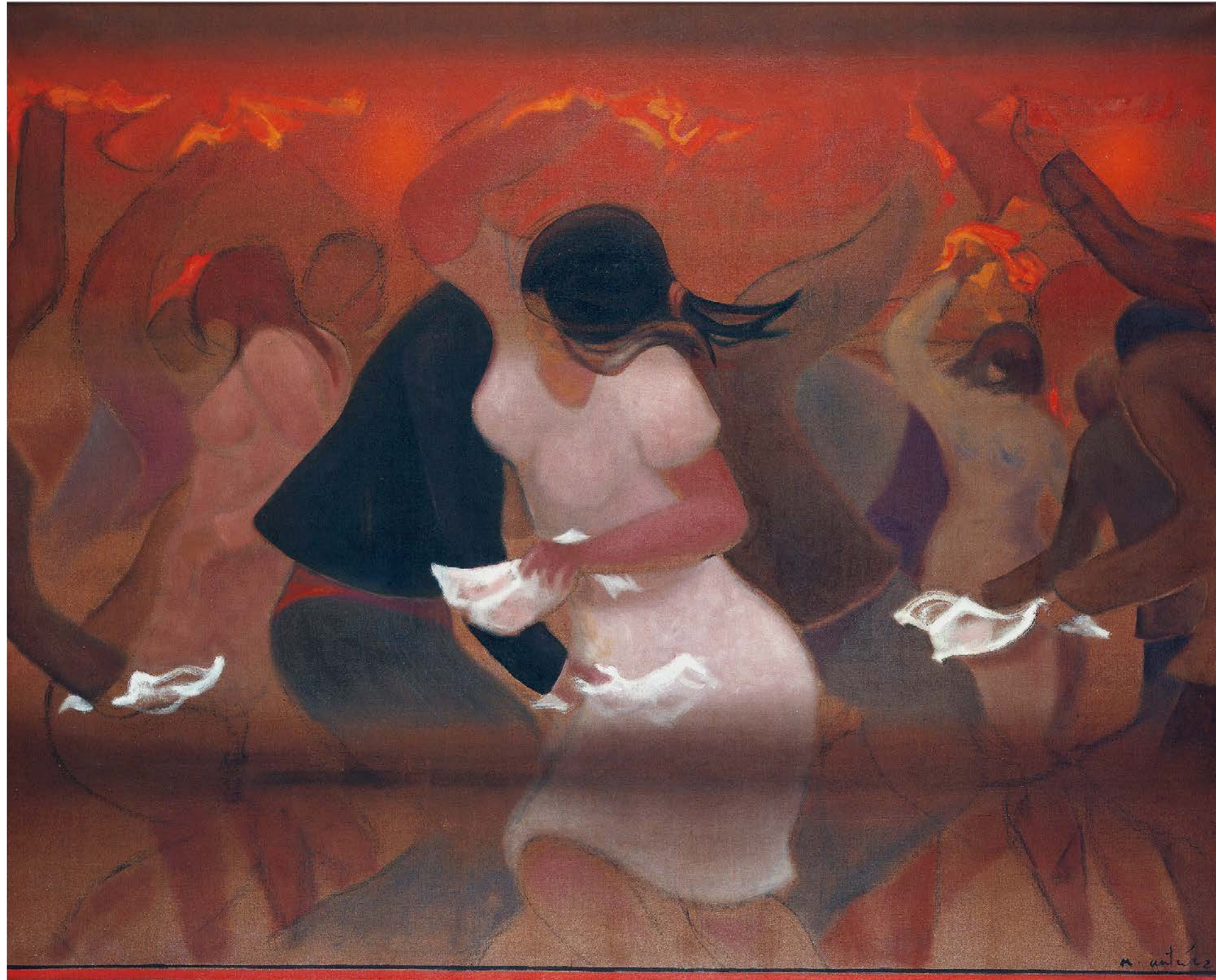
Cueca de Quinchamalí (1955)



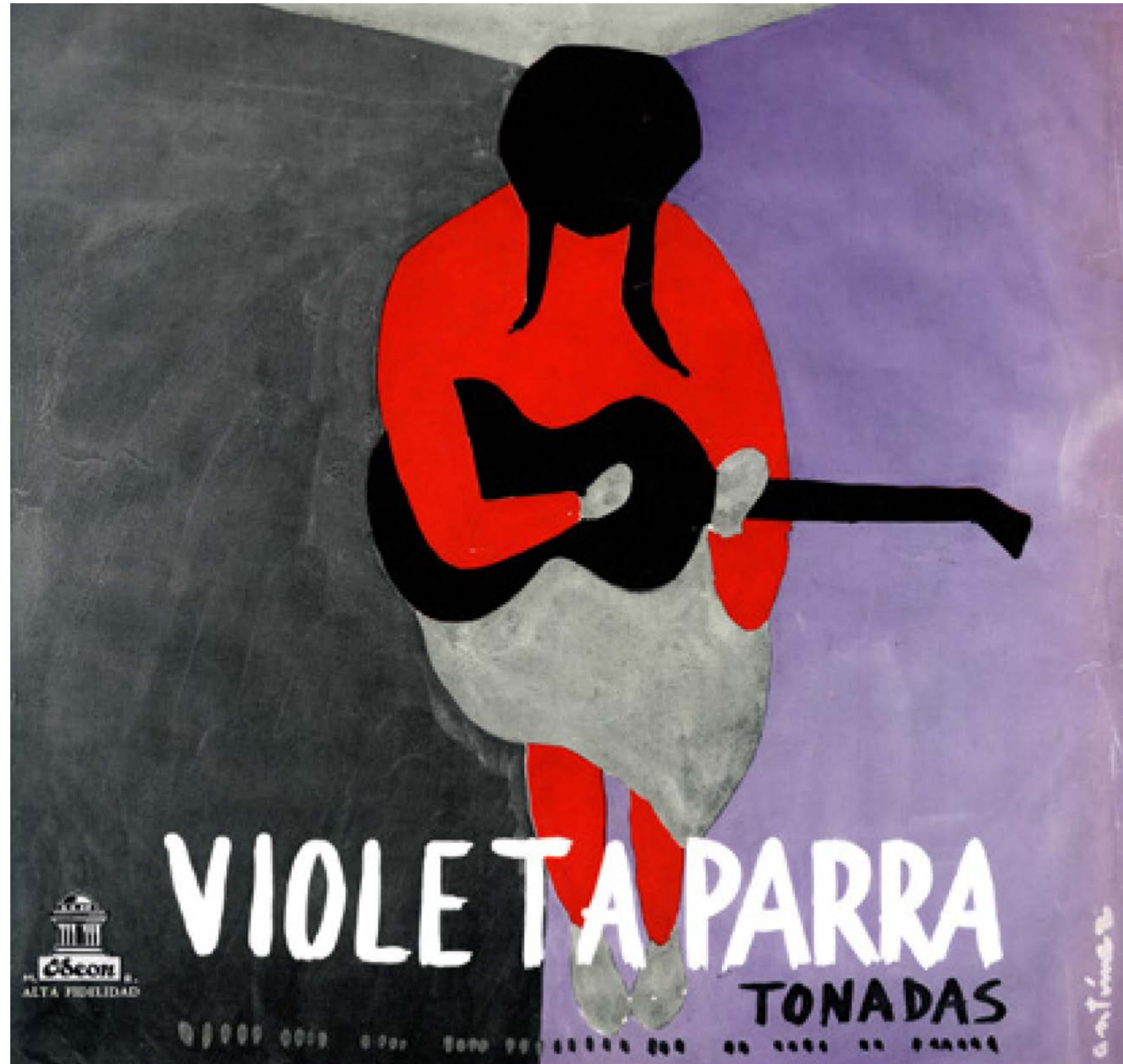
La costurera (1956)



Mural Quinchamalí (1958)



Pañuelos de la cueca (s.f.)



Tonadas (1958)

Diálogo	Análisis de conceptos
<p>Objetivo: Promover el razonamiento mediante el uso de preguntas y respuestas que requieren la explicación, aclaración y argumentación de las opiniones de ambas partes respecto de una misma cuestión, buscando contrastar puntos de vista diferentes.</p> <p>El diálogo puede ser oral o escrito y requiere las siguientes condiciones: -Una actitud abierta a comprender posturas distintas de la propia. -Evitar la descalificación personal y los argumentos de autoridad, es decir, aquellos que se basan en fuentes que solo una de las involucradas acepta.</p> <p>Procedimiento: Se usan los siguientes tipos de preguntas:</p> <p>De clarificación ¿Qué entiendes por...? ¿Qué significa...? ¿Qué quieres decir con...?</p> <p>De fuentes de información ¿Cuáles son tus fuentes de información? ¿Cuál es tu referencia para...?</p> <p>Sobre supuestos ¿Por qué crees que...?</p> <p>Sobre evidencias ¿Tienes alguna prueba de...? ¿Qué argumentos...?</p> <p>Sobre puntos de vista ¿De qué otra manera se puede observar el mismo problema? ¿Tienes un contraejemplo para mi argumento?</p>	<p>Objetivo: Análisis y descomposición de conceptos asociados a un problema, con el fin de definir qué cosas están a favor y qué cosas en contra respecto de esos conceptos, teniendo en consideración cuáles son reales y cuáles meramente conceptuales.</p> <p>Para el análisis se debe:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Identificar el problema mediante una pregunta, para luego buscar una respuesta, con el fin de tener certezas sobre qué se quiere defender. -Descomponer el problema o pregunta en sus partes y analizar cada una de ellas. -Generar una conclusión respecto al problema planteado, verificando la solidez de los argumentos con el fin de establecer una verdad decisiva. <p>Procedimiento: Descomponer la pregunta y su respuesta examinando sus partes (palabras) fundamentales hasta obtener el significado, con el fin de comprender el problema investigado. Se recomienda usar diccionarios para conocer los significados comunes de los términos del texto a analizar.</p> <p>Para el problema, ¿debe el Estado exigir a los privados que se hagan cargo del patrimonio?, es necesario que cada parte en debate comprenda cada uno de los conceptos o términos de la pregunta, definiéndolos con anticipación. Por ejemplo, la palabra exigir necesita entenderse a partir de las leyes que rigen lo privado y público.</p> <p>Es importante identificar los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> Definición Descripción Analogía Ejemplos

Inductiva	Deductiva
Todos los gatos del grupo observado tienen pelos. Por lo tanto, todos los gatos tienen pelos.	Todos los mamíferos tienen pelos. Todos los gatos son mamíferos. Por lo tanto, todos los gatos tienen pelos.
Se parte de una serie de reflexiones, observaciones o ideas secundarias de las cuales se obtiene una idea final o conclusión	Se parte con la idea principal al principio, y luego se explica, se demuestra o verifica con datos o ejemplos.



Video: Ojo con el arte

CHILLÁN

UNIÓN DE ARTESANOS
DE QUINCHAMALÍ

REGIÓN DEL BIOBÍO

Crítica

Conversaciones con Nemesio Antúnez

(Patricia Verdugo. Ediciones ChileAmérica, CESOC, Santiago, 1995, 143 páginas.)

HASTA este momento, es el mejor libro sobre Nemesio. Visualmente convida una fiesta para los ojos: excelentes fotos que despliegan los varios Nemesios que precedieron al Nemesio que cada uno haya conocido. Prodigia datos, reúne monólogos, elige extractos de cartas y entrevistas. Hace una amena vivificación de la historia de Nemesio, y de la Historia de Chile, destacando: el proceso vocacional dentro de ciertos obstáculos, o más bien, contra las reticencias sociales; tasando la faena pedagógica («Ojo con el Arte») y su eufórico don para hallar más y más colegas, a los cuales generosamente les organizaba exposiciones y divulgación.

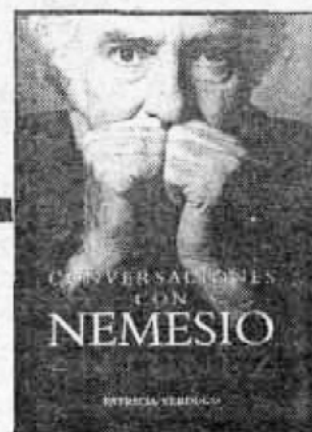
Pero algo falta. Echo de menos que Nemesio no reciba el tratamiento de protagonista único, dejándosele hablar en primera persona y no a través de Patricia Verdugo, ya que esto

ENTREVISTA

le confiere a ella un protagonismo que va paralelo o intercepta el de Nemesio. Consecuencias: al artista le han apagado varias facetas: faltan el aspecto político y las relaciones familiares. Lástima que el prurito de homenajear sea cumplido con un cariño demasiado protector, como todos los cariños, es decir encogiendo las uñas dentro de la zarpa.

Lamento que Patricia Verdugo no esté en los diálogos donde sí esperábamos presenciarnos: nos dejó, pues, sin conocer con qué preguntas provocó este libro, que desde su título promete conversaciones pero entrega monólogos. (Incluso el famoso, de Hamlet, lo sabemos provocado por una conversa, que se escucha antes, con el fantasma de su padre).

Aunque reducido a monologuista por el silencio de la interlocutora, Nemesio no puede



dejar de resultarnos lo que es: un lúcido pintor poético de Chile, y del ser humano. Logra transmitirnos una visión sencilla, aterrizada y lírica, de su propia obra y de las ajenas. Idem de su biografía: infancia, familia, ambiente, estudios, vocación, cariño al padre, triunfos como pintor y organizador.

Un artista genuino no suelta lo empírico de su oficio. Le ha costado algo o muchísimo gobernar las substancias en que se explaya su técnica, y sabe, pincelada por pincelada, que un cuadro es labor concreta, antes de ser sueño cuajado, visión firmada. Nemesio hablaba así y a ratos se nos deja oírlo así, con una economía de énfasis, con una salubérrima ignorancia de los teoremas (que no existen) con que algunos pretenden guiar la mano pinceleadora. Cuando describe, ve delante y pone en palabras lo que está viendo. Y los colores no se le enfilan en listas abstractas de tonos a la venta, sino en exactos matices que él tiene catalogados en la memoria.

Puesto a comentar obras de famosos, abarca en una sola guirnarda a los máximos, desde Altamira a Picasso, y logra una secuencia de cúspides inobjetable: evidentes en cuanto se las ve, y convincentes en cuanto se las lee. Grandes mandobles de síntesis, que tampoco se le debilitan cuando opina sobre los modernos. Maravillosa la frase sobre Vincent van Gogh: "Si yo fuera Papa, lo haría santo porque era extrahumano".

L.V.S.

El Mercurio, Sgo. "Rev. de Libros 21-02-1996 Pág. 3
(Suplemento)